



## دراسة تحليلية لتقييم نظام الهرم الأخضر

أمل محمد إبراهيم طه\*، محمد عبد السميع عيد، عزت عبد المنعم مرغني

<sup>1,2,3</sup> أعضاء هيئة تدريس بقسم الهندسة المعمارية - كلية الهندسة - جامعة أسيوط

تاريخ الورد 8 يناير 2104 ; تاريخ القبول 8 فبراير 2014

### 1- مقدمة

تتعدد المشكلات التي لها تأثير سلبي على البيئة المحيطة بنا كانتشار التلوث والأمراض والظواهر واستنزاف الموارد الطبيعية والمواد الخام، ويعتبر قطاع البناء المسئول الأكبر عن كل هذه المشاكل السابقة.

وأثناء البحث عن حلول للخروج من هذه الأزمة، ظهرت العمارة الخضراء في العالم والتي بمفاهيمها وأهدافها التي تدعو إلى الحفاظ على الموارد والتلاؤم مع البيئة تعد في مصر في الوقت الحالي مطلباً رئيسياً خصوصاً مع ما نعاناه من أزمات مالية واقتصادية ونقص في المواد الخام مثل الطاقة والبتروال الذي أوشك الاحتياطي منه علي النفاد علاوة علي ما يسببه من تلوث في البيئة.

وقد انتشرت في العالم العديد من النماذج والأمثلة المعمارية التي ادعت أنها خضراء من وجهة نظر القائمين عليها، لذا ظهرت أنظمة تقييم المباني الخضراء كطلب أساسي لتحديد مدى جودة هذه المباني ومدى التزامها بمبادئ العمارة الخضراء. ومن هذه الأنظمة كان نظام LEED الأمريكي ونظام BREEAM الإنجليزي وغيرها من الأنظمة حول العالم والتي تعدت الـ 200 نظام مختلف<sup>[1]</sup>.

وفي محاولة للاستجابة لأهمية وجود أداة لتقييم العمارة الخضراء في مصر ظهر نظام الهرم الأخضر المصري Green Pyramid Rating System عام 2009م. ولكن منذ ظهور هذا النظام لم يتم معيارته أو اختباره أو تقييمه طبقاً لأنظمة التقييم العالمية وطبقاً للواقع المحلي بجمهورية مصر العربية.

وتهدف الدراسة إلى تقييم نظام الهرم الأخضر المصري، وذلك من خلال دراسة تحليلية مقارنة لنماذج مختارة من أنظمة التقييم العالمية والتي تمكننا من الوصول إلى البنود الرئيسية المشتركة والمكونة لهذه الأنظمة ومعايرة نظام الهرم الأخضر بناء على هذه البنود بهدف تقويمه والوصول إلى النظام الأمثل لتقييم العمارة الخضراء في مصر.

وللوصول إلى الهدف المطلوب كان لزاماً دراسة العمارة الخضراء من المنظور المصري والتعرف بشكل مختصر على مصر والواقع المحلي الذي نعيش فيه.

### 2- الواقع المحلي لجمهورية مصر العربية:

ظهرت مؤخرًا العمارة المصرية بأشكال وتقنيات بعيدة كل البعد عن الموروثات المحلية وإنما بحثاً عن تقليد أعمى للعمارة الغربية بكل مساوئها التي لا تتلاءم مع الواقع المحلي الذي نعيش فيه. فظهرت العمارة المصرية المعاصرة بأشكال لا تهتم بالمعايير البيئية، مع عدم وضوح الرؤية في المشروعات التنموية الضخمة حتى أصبح الحال أننا نبني مباني منفصلة عوضاً عن بناء مجتمعات. وبالرغم من الأفكار المعمارية الجديدة فلا تزال

المباني الخضراء والمستدامة مفاهيم مكلفة بالنسبة لمصر ومرتبطة بالحالة الاقتصادية وارتفاع مستويات الدخل. وهذا الفهم الخاطئ مبعثه قلة المعرفة بين القائمين على قطاع المباني وقلة التوعية بين الجمهور [2].

ولفهم وإدراك مدى إمكانية التعامل مع العمارة الخضراء في مصر وجب البحث أولاً عن الواقع في مصر بيئياً واقتصادياً واجتماعياً وسياسياً وعمرانياً.

## 2-1- الواقع البيئي في مصر

إن مصر تواجه العديد والعديد من المشكلات البيئية، بسبب النقص المعرفي وغياب أو تأخر الصياغات المناسبة للحفاظ على الموارد وصيانتها إلى ظهور أنماط تنموية غير مستدامة أفرزت مشكلات بيئية ملحة كتلوث الهواء والمياه فضلاً عن نقص الموارد الطبيعية ممثلة في الأراضي الزراعية والموارد المائية. لذلك يمكن حصر المشكلات الأساسية في تآكل الرقعة الزراعية، تلوث الهواء، نقص الموارد المائية، تلوث مياه الشرب، إدارة المخلفات [3].

## 2-2- الواقع الاجتماعي والثقافي في مصر.

ويشمل التغيير الذي حدث في العادات والتقاليد، والتغيير في تركيب وتكوين الأسرة، والحراك الاجتماعي الذي حدث والطبقات الاجتماعية التي ظهرت في المجتمع المصري. ويظهر تأثير العوامل الاجتماعية على هوية العمارة المصرية من خلال ظهور بعض الملامح في العمارة المصرية مثل ظهور المساكن المغلقة والشقق السكنية، وظهور مباني ذات بلوكات متكررة مملدة ليس لها هوية يطلق عليها الإسكان منخفض التكاليف، وبعيدة تماماً عن الموروث الثقافي لعمارتنا التقليدية، وضياح الملامح المعمارية للمباني الحديثة وتشوه الواجهات [4].

كما أن الواقع الاجتماعي يشمل كذلك القوى العاملة بمصر ومعدلات الإنتاج ونسب البطالة ونسب ومعدلات الأمية في مصر وانتشار الأمراض [3].

## 2-3- الواقع الاقتصادي في مصر

حتى العقد الخامس من القرن العشرين كان الاقتصاد المصري قائماً على الزراعة والتي تسهم الآن بمجرد ثلث الإنتاج القومي، ثم توجهت الدولة إلى التصنيع لتتحلى بالتدريج عن كونها دولة زراعية. وإبان التحول من الاشتراكية إلى الرأسمالية زادت الفجوة بين الطبقات الاقتصادية العليا والدنيا وتآكل الطبقة المتوسطة. وأدت خطوة تعويم الجنيه المصري إلى موجات من ضعف العملة المحلية أمام الدولار لتقفز أسعار السلع الاستهلاكية والمعمرة على حد سواء، وزادت معدلات التضخم وزاد الدين الخارجي والداخلي وزاد العجز في الميزانية. وبالتالي زادت مشاكل المصريين أكثر وساءت حالتهم الاقتصادية [3].

## 2-4- الواقع السياسي في مصر

وعلى الصعيد السياسي اتسمت فترة الخمسينات بالتغيرات السياسية والتي كان لها أثر فعال على الطابع المعماري وعلى هوية العمارة المصرية، وقد ظهر ذلك في ظهور العديد من المشروعات السطحية مثل: مشروع السنوات الخمسة لإنشاء المصانع، ومشروع المائة يوم ومشروع مدرستين كل 3 أيام. ونتيجة للحروب التي مرت بها مصر ظهرت أنماط جديدة ومسميات مستحدثة منها المساكن الشعبية والإسكان الاقتصادي والإسكان السريع والعاجل والإيواء. وبعد سياسة الانفتاح التي تبنتها الحكومة 1973 سمح للأجانب باستثمار أموالهم ولشركات المقاولات الأجنبية بمزاولة أعمالها داخل مصر فجاءت أعمال سيئة غريبة ومشروعات ثبت فشلها وعدم صلاحيتها مثل المساكن الجاهزة، الأبراج العالية، الجراجات متعددة الطوابق، كما تم إزالة القصور والفيلات القديمة وحلت محلها العمارات العالية التي جاءت متنافرة مع البيئة المحيطة، كما شيدت المباني الإدارية ذات السمات الغربية غير الملائمة للبيئة والمناخ أيضاً، وكانت النتيجة عمارة غريبة لا هوية فيها فاقدة الصلة بعمارتنا التقليدية [4].

## 2-5- الواقع العمراني في مصر

إن المتأمل للعمارة المصرية المعاصرة يجد أن هناك تشكيلات معمارية انتشرت في كل المدن متأثرة بنمط العمارة الغربية وبمدارسه وأفكاره، وقد ظهر هذا النمط من بداية النصف الثاني من القرن العشرين حتى الآن ويلاحظ أن العمارة في هذه الفترة تأثرت بالعمارة الحديثة وتشابهت إلى حد كبير بالعمارة الأمريكية والأوروبية، وقام بهذه الأعمال المعماريين الذين درسوا بالخارج وتأثروا بالعمارة الحديثة وانبهروا بها، ونبذوا كل ما هو قديم حيث وجدوا أن المواد الجديدة وتكنولوجيا البناء الحديثة يمكن أن تحقق ما عجزت عنه المواد التقليدية، مع الهجوم على كل اتجاه يدعو إلى القديم.

ومما سبق نلاحظ أن العمارة المصرية المعاصرة فقدت هويتها ومحليتها ولم يعد في الإمكان تصنيف اتجاه واضح وشامل وعام يعبر عنها ويميزها حتى أنه يمكن القول بأنها أعطت نتيجة لتكرارها أشكالاً أكثر مللاً لمندنا وفوضى معمارية وفنية أصبحت مألوفة لا تمت بصلة إلى البيئة من حيث الموقع والمناخ وغير متناسبة مع المتطلبات الاجتماعية والقيم الحضارية لمجتمعنا<sup>[4]</sup>.

## 3- تعريف العمارة الخضراء من المنظور المصري

يمكن اعتبار العمارة الخضراء عبارة عن فلسفة تعبر عن الثقافة والتاريخ والاحتياجات المادية والتطلع للسعادة والراحة، واستخدام المصادر المتاحة للطاقة والتهوية والإضاءة والرطوبة، والاستفادة من الطبيعة المحيطة في البناء والحياة، ومراعاة الطبيعة الجغرافية والمناخية كالصحراء والجبال والسهول، والحرارة والبرودة، والفصول الأربعة، والليل والنهار، ومراعاة الأهداف التي أقيم لأجلها المبنى كالسكن والتعليم والتجارة والإدارة، ويراعى في تصميم المباني اختيار مواد البناء إدارة المخلفات والنفايات وتدويرها، فبعضها يمكن إعادة استخدامه بسهولة، وبعضها يحتاج إلى معالجة تقنية، والعلاقة بين المواد المستخدمة وأمراض الحساسية والربو والعلاقة بين تصميم المبنى وأسلوب الحياة وطبيعة القاطنين<sup>[5]</sup>.

ويمكن تعريف العمارة الخضراء من المنظور المصري، بأنها المباني الاقتصادية في استهلاك المياه والطاقة، ومواد البناء المستخدمة سواء في مرحلة البناء وبعد الإشغال مع التشجيع على إعادة التدوير. مع التأكيد على تقليل التأثير البيئي للمباني على البيئة المحيطة، وفي النهاية المساهمة في إيجاد مباني عالية الكفاءة صحية مستدامة وصديقة للبيئة.

## 4- أداة تقييم المباني الخضراء المصرية (الهرم الأخضر)

وفقاً لما سبق قام المركز القومي لبحوث الإسكان والبناء بالعديد من المؤتمرات لنشر التوعية بالمباني الخضراء والمستدامة إلى المصريين عامة وللعاملين بقطاع البناء خاصة<sup>[6]</sup>. الذي أدى إلى ظهور العديد من النماذج المعمارية في مصر التي ادعت انتمائها للعمارة الخضراء، مما دفع باحثي المركز وأعضاء المجلس المصري للعمارة الخضراء للبحث حول استخدام نظم التقييم العالمية لتحديد مدى جودتها ومدى تحقيقها لمبادئ العمارة الخضراء مثل LEED وBREEAM وGreen Star. إلا أنهم وجدوا صعوبة في تطبيق تلك النظم في مصر أو حتى تعديلها لاختلاف التطبيقات وطبيعة البيئة المصرية. لذلك تم الاهتمام بوضع نظام تقييم مصري وأنه تم العمل عليه خلال عامين إلى أن تم وضعه تحت مسمى الهرم الأخضر، نسبة إلى أقدم بناء أخضر في العالم وهو هرم خوفو.

### 1-4- مقدمة عن نظام الهرم الأخضر Green Pyramid Rating System - GPRS

الهرم الأخضر هو نظام وطني لتقييم المباني الخضراء تم صياغته من قبل المركز القومي لبحوث الإسكان والبناء بمشاركة المجلس المصري للعمارة الخضراء عام 2010، وخرجت النسخة الأولى له في أبريل 2011. ويهدف هذا النظام إلى حسن استغلال الموارد الطبيعية بما يضمن الحفاظ على المخزون الإستراتيجي وهوية البيئة المصرية، فضلاً عن الاستفادة من تقنيات الطاقة المتجددة للمناطق الصحراوية ونشر ثقافة تدوير المخلفات بأنواعها وإعادة استخدامها<sup>[7]</sup>.



شكل (1): شعار نظام الهرم الأخضر المصري.

#### 2-4- المجلس المصري Egyptian Green Building Council EGBC

تم إنشاء المجلس في يناير 2009. وتتكون عضوية المجلس المصري للعمارة الخضراء من شخصيات محلية ودولية بما في ذلك وزراء الحكومة، ورجال الأعمال البارزين، وكبار المقاولين.

ومن إحدى أهداف إقامة هذا المجلس توفير آلية لتشجيع المستثمرين على اعتماد شهادات كفاءة استخدام الطاقة Building Energy Efficiency Certificates - BEECs فضلا عن أقسام أخرى من الكودات الموجودة التي تلائم كل من كفاءة استخدام الطاقة والمحافظة على البيئة. وقد كان الدافع الأول للقضاء على أي منظورات ثابتة خاطئة مرتبطة بالبناء الأخضر، بل وتقديم البناء الأخضر بوصفه عمل منطقي ومناسب من الناحية المالية والذي يدمج الاهتمامات الهامة المحلية والعالمية لإنتاج منتجات قابلة للاستدامة التي تلبي احتياجات الناس على المدى الطويل والقصير. ويهدف المجلس كذلك لتحسين حياة الشعب المصري والمساهمة في الحركة العالمية نحو بيئة أكثر نظافة وتوفير الطاقة المتجددة من خلال تطبيق نهج البناء الأخضر<sup>[8]</sup>. ولقد كانت الموافقة على وضع نظام الهرم الأخضر GPRS إجراء فوري لتفعيل دور هذا المجلس، وتم تكليف المجلس بتحديد إطار نظام التصنيف وتشكيل لجنة محلية لمراجعة وإعطاء الموافقة النهائية على نظام تصنيف البناء الأخضر<sup>[7]</sup>.



شكل (2): شعار المجلس

#### 3-4- هدف نظام Green Pyramid Rating System - GPRS

يعتبر الهدف الرئيسي من نظام الهرم الأخضر هو دعم التنمية المستدامة في مصر. هذا بالإضافة إلى العديد من الأهداف الأخرى<sup>[9]</sup>، مثل:

- توفير معيار للممارسة الجيدة التي تساعد في تقييم المباني لمدى التزامها بالمعايير البيئية من خلال تصنيف بيئي ذي شفافية ومصداقية.
- مساعدة المستخدمين والمطورين في اتخاذ القرارات استنادا إلى الأثر البيئي لهذا القرار.
- رفع مستوى الوعي العام بندرة الموارد وبأفضل الممارسات البيئية في تصميم وتشبيد المباني وأيضا بفوائد المباني الخضراء.
- السماح بحوار مستنير مع كل الأطراف المعنية والمساهمة في تطوير المباني الخضراء.
- تشجيع تصميم وإنشاء المباني الخضراء المستدامة، وصولا إلى الأفضل.
- إنتاج معايير تقييم ولوائح وطنية موحدة.
- تشجيع الحلول المبتكرة التي تقلل من الأثر البيئي.
- الحد من الأثر البيئي للمباني مع الحفاظ على وظيفتها وراحتها وصحة ورفاهية سكانها.

## 4-4- الإصدارات المختلفة من نظام GPRS

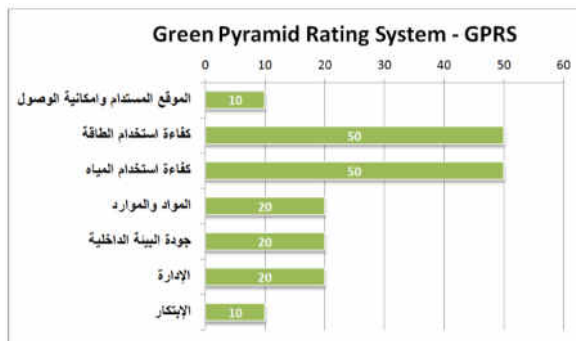
تم تصميمه ليستخدم في تقييم المباني الجديدة في مرحلة التصميم أو في مرحلة ما بعد البناء. وسيكون إلزاميا للمباني التي ترغب في تقييم ما بعد البناء أن تكون حاصلة على تقييم مرحلة التصميم أولا. ولاحقا سيتم إعداد نسخة معدلة لتقييم المباني في مرحلة ما بعد الإشغال. سيتم مستقبلا أيضا إعداد نسخة من النظام لتقييم التجديدات التي تجرى على المباني القائمة. ولا يتم تقييم المبنى إلا في حالة مطابقته مبدئيا لقوانين وأكواد البناء في المنطقة [7].



شكل (3): مجالات GPRS.

## 4-5- مجالات التقييم بنظام GPRS

ويعتبر الهرم الأخضر وسيلة لتقييم المباني طبقا لسبعة مجالات أساسية هي: كفاءة الموقع، وترشيد استهلاك المياه، وكفاءة استخدام الطاقة والبيئة، واختيار نظم ومواد البناء، وجودة البيئة في الأماكن المغلقة، وعملية التصميم والابتكار، وإعادة تدوير النفايات الصلبة. وهذه المجالات تضم داخلها نقاط إلزامية ونقاط إضافية إختيارية. ولا يتم احتساب أى نقاط فى أى مجال منهم إلا بعد استيفاء نقاطه الإلزامية التي لا تحسب لها أى نقاط [9].



شكل (4): الأوزان النسبية لمجالات التقييم المختلفة بنظام GPRS.

1. الموقع المستدام وإمكانية الوصول والبيئة (10 درجات تعادل 15%) - Sustainable Site, Accessibility And Ecology

وتتضمن فكرة المشروع وخطة التنفيذ - أولوية اختيار الموقع للمواقع الصحراوية أو المواقع غير المأهولة أو ترميم مواقع دفن النفايات أو المواقع التي تتوافق مع خطة الدولة للتنمية - توافر إمكانية الوصول سواء من خلال اتصاله بشبكة الطرق العامة أو تقديم خدمة التوصيل إلى أقرب نقاط للمواصلات أو توفير مواصلات بديلة - تحقيق التوازن البيئي مثل حماية المناطق الخضراء وحماية المواقع التاريخية والتراث الثقافي بالمنطقة وتقليل التلوث أثناء عملية البناء.

## 2. كفاءة استخدام الطاقة (50 درجة تعادل 25%) - Energy Efficiency

وتتضمن تحقيق أقل مستوى لاستهلاك الطاقة - توفير أجهزة رصد لاستهلاك الطاقة وعمل تقارير دورية - تجنب الإضرار بطبقة الأوزون - وتقليل استهلاك الطاقة - تقليل سبل انتقال الحرارة الداخلية - استخدام أجهزة داخلية ذات كفاءة استهلاك للطاقة - أنظمة مصاعد موفرة للطاقة - تخفيض الأحمال الكهربائية للمبنى - توفير مصادر للطاقة المتجددة - تقليل الأثر البيئي - أعمال التشغيل والصيانة - تحقيق التوازن الأمثل بين الطاقة والأداء - تقليل نسب الكربون بالجو.

## 3. كفاءة استخدام المياه (50 درجة تعادل 30%) - Water Efficiency

يتضمن تحقيق الحد الأدنى لاستهلاك المياه - وتوفير أجهزة رصد الاستهلاك - تقليل الاستهلاك - كفاءة استهلاك المياه التي تعتمد على التبريد - تسهيلات لتقليل الاستهلاك - سبل الكشف عن أى تسريبات فى الشبكة - كفاءة استهلاك المياه أثناء البناء - إدارة المياه الرمادية.

## 4. المواد والموارد (20 درجة تعادل 10%) - Materials & Resources

يتضمن عمل جدول زمنى للمواد الأساسية المستخدمة فى كامل المشروع - منع التعرض لأى مواد خطرة أو سامة - اختيار مواد البناء من مواد محلية فى محيط الإقليم - مواد متجددة بسهولة - مواد معاد تدويرها - مواد خفيفة الوزن - مواد قوية - استخدام وحدات سابقة الصنع.

## 5. جودة البيئة الداخلية (20 درجة تعادل 10%) - Indoor Environmental Quality

توفير الحد الأدنى من التهوية وجودة الهواء فى الأماكن المغلقة - منع التدخين داخل وحول المبنى - منع البكتيريا وغيرها من المخاطر الصحية - تحسين التهوية - التحكم فى انبعاثات مواد البناء - تحقيق الراحة الحرارية - تحقيق الراحة البصرية - تحقيق الراحة الصوتية.

## 6. الإدارة (20 درجة تعادل 10%) - Management

يتضمن عرض الخطة المناسبة متكاملة بالإضافة إلى كيفية التعامل مع الموقع - التوافق مع معايير الصحة والسلامة - بيان كامل لكيفية التعامل مع مخلفات الموقع - توظيف عمالة بالموقع للتعامل مع طرق إعادة تدوير النفايات بالتضامن مع شركات متخصصة فى إعادة التدوير - سبل حماية الموقع - الاستعانة بحاويات مغلقة لنقل المخلفات إلى مواقع النفايات - إمكانية الدخول للشاحنات والآلات والمعدات - تحديد وفصل مناطق التخزين - الإدارة البيئية للموقع - حماية مصادر المياه من التلوث - خطة لإدارة النفايات - التحكم فى والانبعاثات والملوثات - توفير دليل لمستخدم المبنى وطرق إرشادية - توفير جدول زمنى للصيانة الدورية.

## 7. الابتكار (10 درجات إضافية) - Innovation & Added Value

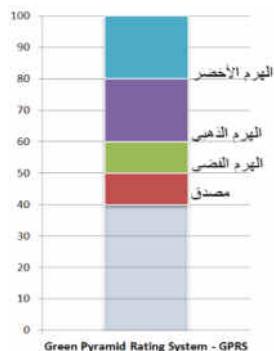
تتبع التراث الثقافى للمنطقة والنقاط فى حالة تجاوز المعايير الموجودة ونقاط فى حالة الابتكار.

### 4-6- الشروط الإلزامية الواجب توافرها فى نظام GPRS

يجب أن يتحقق بالمبنى مجموعة من الاشتراطات الإلزامية مثل:

1. يتوافق مشروعه مع المتطلبات والمعايير القانونية للأكواد المصرية.
2. عرض تصميم المشروع وخطة تنفيذه كاملة.
3. تحقيق الحد الأدنى من معدلات استهلاك الطاقة. وتوفير أجهزة لرصد الاستهلاك.
4. تجنب ما يتلف طبقة الأوزون.
5. تحقيق الحد الأدنى من استهلاك المياه. وتركيب أجهزة لرصد الاستهلاك.
6. منع تعرض العاملين والمستخدمين لأى مواد خطرة.
7. تحقيق الحد الأدنى من التهوية الطبيعية داخل الفراغات.

8. منع التدخين والتحكم فى أضراره داخل وحول المبنى.
9. منع تكاثر البكتريا وغيرها من المخاطر الصحية.
10. بيان خطة متكاملة لعملية البناء وحماية الموقع.
11. تجهيز خطة متكاملة للتعامل مع مخلفات الموقع أثناء البناء أو التشغيل.



شكل (5): مستويات تقييم الهرم الأخضر.

#### 7-4- مستويات التقييم بنظام GPRS

ويتضمن نظام الهرم الأخضر أربعة مستويات للحصول على شهادة الأبنية الخضراء وهى: مصدق فقط يليه الهرم الفضى ثم الهرم الذهبى ثم الهرم الأخضر، على خلاف غيرها من نظم التصنيف الدولية، يطلق على أعلى مستوى من الشهادة لقب الأخضر بدلا من البلاتيني، تأكيدا من أن الهدف النهائي هو تعزيز حقيقة أن الهدف الأساسى هو الوصول إلى المستوى (الأخضر). ويحصل المبنى على التقييم بعد استيفاء البنود الإلزامية والاختيارية وتحسب النقاط التى جمعها المبنى من خلال حساب النقاط التى حصل عليها المبنى فى كل فئة بشكل منفصل. ثم الحصول على النسبة المئوية للنقاط التى تم الحصول عليها مقارنة بالنقاط الكلية وضربها بالنسبة المئوية التى تم تحديدها لهذه الفئة. وبتجميع الدرجات نحصل على المجموع الذى حصل عليه المبنى، كما بالجدول (1).

جدول(1): طريقة حساب التقييم بنظام الهرم الأخضر.

E= CXD	D	C= B/A*100%	B	A	
تقييم المجال	الوزن النسبي	النسبة المتحققة	النقاط المتحققة	النقاط المتاحة	مجالات تقييم الهرم الأخضر
7.5	%15	%50	5	10	الموقع المستدام وإمكانية الوصول والبيئة
20	%25	%80	40	50	كفاءة استخدام الطاقة
15	%30	%50	25	50	كفاءة استخدام المياه
5	%10	%75	10	20	المواد والموارد
5	%10	%50	10	20	جودة البيئة الداخلية
5	%10	%50	10	20	الإدارة
0	إضافي	%0	0	10	الإبتكار
57.5					الإجمالي
فضي					تقييم الهرم الأخضر

#### 5- تقييم نظام الهرم الأخضر GPRS

إن نظام الهرم الأخضر يعانى من مجموعة من العيوب والمشكلات يمكن أن تتلخص فيما يلى:

- النظام مقتبس من نظام LEED بدون النظر إلى الثقافة المصرية البنائية أو درجة الوعي والثقافة البيئية أو الحالة الاقتصادية والاجتماعية والتكنولوجية التي تعاني منها مصر باعتبارها دولة نامية.
- ويقوم النظام على معايير ASHRAE التي قد تكون كافية بالنسبة للدول الصناعية ولكنها مفرطة بالنسبة إلى مصر. فالدول الصناعية تضم حوالي ربع سكان العالم وتستهلك ثلاثة أرباع الطاقة، في مقابل أن الدول النامية تضم ثلاثة أرباع السكان بالعالم وتستهلك ربع الإنتاج العالمي من الطاقة. لذلك يجب إعادة النظر في بعض المعايير التي يتم التقييم عليها لتحل محلها أخرى بمواصفات قياسية مصرية حسب الظروف والأولويات المصرية<sup>[10]</sup>.
- لم يتم دراسة نظام الهرم الأخضر المصري من خلال دراسة العديد من الأنظمة لتجنب عيوب نظام LEED والحصول على مميزات الأنظمة الأخرى.
- لم يتم تطوير النظام المصري ليصبح أكثر تكاملاً ليشمل جميع مراحل المشروع بدءاً من مرحلة التصميم ومرحلة البناء والتجهيز والصيانة ثم في النهاية الهدم، وكذلك لم يتم دمج جميع التشريعات من إنشائية وكهربائية وميكانيكية وطبية وغيرها.
- لم يهتم النظام بالمشاكل البيئية العالمية مثل ثقب الأوزون أو الاحتباس الحراري.
- لم يقم المتخصصون بدراسات موسعة لتحديد المشاكل المحلية والآثار البيئية بشكل أكثر دقة لتفاديها.
- لم يتم النظر بدقة للعمارة المصرية التقليدية القديمة والاستفادة منها في عمل مباني تواجه المناخ الصحراوي وتقلل الضغط على الموارد الطبيعية وتحقق الشخصية المصرية.
- لم يتم التطرق إلى أهمية ضرورة مشاركة جميع شرائح المجتمع لدعم المباني الخضراء، فالقطاع العام يمكن أن يقوم بتوفير القوانين والتشريعات ويقدم التسهيلات والإعفاءات الضريبية وإعطاء الامتيازات والإعتمادات المختلفة للمباني الخضراء. وبالنسبة للقطاع الخاص فيمكن أن يدعم الصناعة التي تدعم المباني الخضراء في السوق من مواد ومنتجات وصناعة لازمة لتطبيق هذه المفاهيم، وتسهيل نشر استخدام التكنولوجيا الحديثة مثل طرق قياس وترشيد استهلاك المواد والموارد والتحكم في استهلاك الطاقة والمياه. كما أن منظمات المجتمع المدني ومراكز الأبحاث مهمتهم تقديم الدعم التقني والبحوث لتقييم أداء النظام وتقديم توصيات لكيفية تطويره. وكذلك المؤسسات والجمعيات والمنظمات يمكن أن تقوم بنشر الوعي لكيفية استخدام المواد والمنتجات المحلية، وإعطاء الشهادات للمنتجات والمواد التي ثبت أنها خضراء. كما أن دور وسائل الإعلام رفع الوعي العام ونشر الثقافة.
- لم يتم التركيز على إضافة نقاط للمعايير التي يمكن أن تعالج المشكلات التي تميز المجتمع المصري وخاصة في المشروعات الضخمة. كالأهتمام بالإدارة البيئية في كل مراحل البناء. ونشر التوعية بين مستخدمي المبنى بأهمية المباني الخضراء وتوعيتهم بطرق استخدام المبنى حتى لا يسيء المستخدمون استخدام السمات الخضراء بالمبنى. فعلى سبيل المثال، لا يعتبر وجود أماكن لوقوف الدراجات الهوائية ونوافذ قابلة للفتح فضلاً عن الكثير من المعايير المستخدمة في التقييم، ضماناً فعلياً للاستفادة منها، وإنما تبقى فرصاً قائمة يمكن استغلالها، ليكون الأمر كله مرهوناً برغبة المستخدمين.
- لم يتضمن النظام أي نقاط تتعلق بالتدريب المستمر للمصممين والمقاولين والعمال والموظفين كخطوة أولى نحو تحقيق المباني الخضراء في مصر<sup>[11]</sup>.
- لم يقم النظام بالنظر للمشروع ككل وتقييم أهمية ومنطقية وجوده قبل تقييم النقاط الفرعية.
- لم يحدد النظام مدة زمنية لصلاحية الشهادة المعطاة للمبنى الأخضر، ولم يتضمن تقييم دوري.
- لم يراعي النظام الحالة الاقتصادية للمصريين عند تحديد قيمة الرسوم الإدارية والمصاريف الإضافية للمباني الخضراء حتى يتم تشجيع الملاك على تبني مثل هذا المفاهيم ودعمها<sup>[12]</sup>.
- لم يتضمن النظام أية ضمانات لعدم وجود استبعاد اجتماعي لأي فئة من المجتمع سواء كبار السن أو الفقراء أو المعوقين أو غير المتعلمين أو قبيلة أو طائفة معينة.
- عدم شمولية منهجية التقييم وعدم استخدام فكر المباني المستدامة وهو الأعم والأشمل من المباني الخضراء. وعدم دمج النقاط الخاصة بالتقييم البيئي مع التقييم الاقتصادي والاجتماعي<sup>[13]</sup>.



## 6- تحليل مقارن لأداة التقييم الهرم الأخضر Green Pyramid في مصر

### 1-6- مقدمة عامة

منذ ظهور نظام تقييم المباني الخضراء في مصر عام 2010م وحتى الآن، مرت مصر بالعديد من التغيرات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي حدثت بعد فترة ثورة يناير. ولأن نظام الهرم الأخضر تم تطويره من نظام LEED الأمريكي، على الرغم من الفارق الكبير بين البلدين في المجالات الاقتصادية والتكنولوجية والحالة الاجتماعية بين البلدين. كان يجب تطوير نظام الهرم الأخضر بناء على دراسة مجموعة من الأنظمة العالمية. بالإضافة إلى ضرورة الاستفادة من التجربة المصرية بالعمارة التقليدية وتأثير الثقافة البنائية على المعالجات المعمارية.

وقد صدر نظام التقييم الأخضر كخطوة نحو التنمية الجديدة نحو تعمير الصحارى المصرية والبدء فى تشييد مجتمع متكامل فى الصحراء لاستيعاب الزيادة السكانية المتوقعة ولتحقيق أفضل إدارة بيئية لتنظيم استهلاك الموارد الطبيعية<sup>[11]</sup>.

كما أن مصر وباعتبارها دولة نامية فيجب بجانب القضايا البيئية مراعاة القضايا الاقتصادية والاجتماعية باعتبارها من أولويات التنمية فى هذه الدول. كما أنها تعاني من جميع المشاكل العالمية من الطاقة وزيادة معدلات التلوث ونقص الموارد الطبيعية والاستهلاك الجائر لها بالإضافة إلى النمو السريع وضعف الاقتصاد وانخفاض الدخل. مما دفع بمصر لاعتماد عدد من السياسات التي تعزز كفاءة الطاقة ووضع مقترحات لخفض استهلاكها ودعم التنمية المستدامة باستخدام الموارد النظيفة والصدقية للبيئة.

وعند التمعن في أوضاعنا البيئية الصارمة ومواردنا المحدودة ندرك بأن حاجتنا إلى تطبيقات العمارة الخضراء والإنشاءات المستدامة أكثر من الدول الصناعية المتقدمة. وإذا كانت كميات أشعة الشمس وحرارتها ووهجها في منطقتنا من أعلى المعدلات في العالم فإن هذا يعني وجود فرص ذهبية لتوظيفها كمصدر بديل لإنتاج الطاقة، بالإضافة إلى استغلالها في إضاءة المباني والمنشآت خلال ساعات النهار. ومع ذلك فنحن نسمع عن مباني منشأة في بعض البلدان التي تغيب عنها الشمس لأيام طويلة في السنة، وهذه المباني تعتمد بشكل أساسي في الإضاءة الداخلية على ضوء النهار الطبيعي حيث توفر نصف كمية الطاقة المستهلكة في الإضاءة، بينما نرى مبانينا التي تقبع تحت الشمس الحارقة والوهج الضوئي القوي مظلمة ومعتمدة من الداخل وتعتمد فقط على الإضاءة الصناعية التي تضيف أعباء اقتصادية إلى فاتورة الكهرباء، بل إن تلك الدول قطعت أشواطاً متقدمة في تطبيقات استغلال الطاقة الشمسية كمصدر بديل للطاقة في المباني، بالإضافة إلى استغلال الرياح وشلالات المياه في إنتاج الطاقة.

أن الدول المتقدمة وقبل تطبيق مفاهيم الاستدامة قد حققت بالفعل اهتماما عاليا بجوانب الصحة والسلامة بين مواطنيها مما يجعل الاهتمام بالأهداف الاجتماعية للاستدامة أقل من الأهداف الاقتصادية والبيئية. بينما فى البلدان النامية فإن الأهداف الاجتماعية لم تحظى بأى اهتمام سابقا ولا يحظى سكانها بأبسط حقوق خاصة بالصحة والتعليم والأمان. مما يصبح معه الاهتمام بالجوانب الاجتماعية من أساسيات التنمية هناك<sup>[10]</sup>.

مثل هذه الاختلافات فى التوجهات بين البلدان المتقدمة والنامية تظهر بوضوح بأن أهداف التنمية يجب أن تركز على الوضع المحلى للدولة المراد تطبيق المباني الخضراء بها. ومن أهم العوامل التي يجب أن توضع بعين الاعتبار ما يلي<sup>[11]</sup>:

- تطوير وتحسين البنية التحتية الأساسية من شبكات مياه وصرف صحى وكهرباء وطرق والتي تعتبر الهدف الأساسى الذى بدونه لن تكون هناك تنمية أساسا قبل البحث عن تحقيق العمارة الخضراء فى الدول النامية.
- القدرة الاستيعابية لدى سكان الدول النامية حيث يجب تحسين وتطوير عملية التعليم لرفع الوعى والمستوى الثقافى وبناء الكوادر الجيدة التى تقود عملية التطوير والتنمية الحضرية.

- يجب مشاركة جميع أطراف الشعب في البلدان النامية لعملية التطوير والتنمية وان يكون لهم دورا فعالا في هذه المشاركة لضمان أن تحقق التنمية مطالبهم واحتياجاتهم وأولوياتهم التي يرغبون في تحقيقها لضمان حياه أفضل.
  - يجب أن تخاطب عملية التنمية جميع الطوائف والأعمار داخل الدولة وعدم عمل أى استبعاد اجتماعي كما يحدث في عمليات التنمية السابقة لكبار السن مثلا أو المعاقين أو غير المتعلمين أو أفراد قبيلة معينة. ولذلك فمن المهم أن نفهم احتياجات جميع هذه الطوائف والتأكد من تحقيقها أو معالجتها.
  - يجب البدء في التنمية بالأولويات الاجتماعية للدول النامية مثل الصحة والتعليم. والأولويات الاقتصادية كالقضاء على البطالة وعدم المساواة.
  - يجب الاعتراف بان التنمية في الدول النامية تحكمها مجموعة من القيود منها قد يكون النقص الخطير في المياه الصالحة للشرب أو سوء الأوضاع المالية للدولة ونقص حاد في النقد الأجنبي مما يجعل خيارات التنمية محدودة.
  - التراث المعماري في الدول النامية يمثل كنزا معرفيا يمكن الاستعانة به عند تحقيق الاستدامة. فالمباني التراثية تتسم بأنها مباني خضراء مستدامة تتلاءم وطبيعة البيئة المحيطة بها بدون أن تترك بها أى أثرا سلبيا.
- وهذا التوجه نحو التنمية والمباني الخضراء في الدول النامية قد يحتاج إلى تغييرات كبيرة لتطبيقه في كامل المباني وقطاع الصناعة. ويتطلب كذلك منهجا متكاملا وفعالاً وسهل التنفيذ لجعل البناء الأخضر هدفا واضحا أثناء عملية التصميم والإنشاء. ويجب توفير مجموعة من القوانين التي تضمن التزام القائمين على صناعة المباني بذلك [15].

## 2-6- تحليل مقارن للنظام المصري بالنسبة لأنظمة التقييم العالمية

ويتضمن الجدول التالي تحليلاً لأداة التقييم المصرية الهرم الأخضر. وهذا من خلال مقارنة بنود الهرم الأخضر مع البنود المماثلة له في مجموعة من أنظمة التقييم العالمية والمطبقة في مجموعة من الدول المشابهة مناخيا مع مصر مثل LEED India والمطبق في الهند ونظام Green Star المطبق في استراليا ونظام BERDE والمطبق في الفلبين ثم BREEAM Gulf والمطبق في منطقة الخليج وEstidama المطبق في إمارة أبوظبي بالإمارات. ومن خلال هذه المقارنة يمكن إدراك نقاط القوة والضعف في النظام المصري وذلك تمهيدا للتأكيد على نقاط القوة ومعالجة نقاط الضعف في النظام. ويمكن تلخيص ذلك كما بالجدول (2).

### جدول (2): تحليل الأداة المصرية طبقا لمبادئ العمارة الخضراء.

الوزن المتوقع	السبب	غير جيد ويجب إزالته	جيد مع تعديل الصياغة	جيد مع تعديل القيمة	جيد بدون أي إضافة	غير موجود ويجب إزالته	غير موجود وغير ضروري	GPRS (Green Pyramid Rating System)		القطر المشتركة	Estidama	BREEAM Gulf	BERDE	Green Star	LEED India	البنود الفرعية	مبادئ العمارة الخضراء
								1	2								
R	تعانى مصر من النقص بالأراضي الزراعية والبناء على الأراضي ذات القيمة مما أدى الى وجوب رفع قيمة اختيار موقع المشروع لاختياره بعيدا عن الأراضي الزراعية أو المحميات الطبيعية والمناطق الاثرية والتاريخية والتي تعاني من مشاكل بيئية. ويمكن اعتبارها الزامية مؤقتا وفي الإصدارات الجديدة من النظام يمكن تعديلها بهدف تشجيع البناء في الصحراء خارج وادي النيل.		*					Desert area development	1.1.1	الموقع المستدام وامكانية الوصول والبيئة	NS-3				SSc1	اختيار المواقع ذات الأولوية	مبادئ وأسس اختيار الموقع إعتراف خصائص الموقع
		1	Informal area redevelopment	1.1.2	الموقع المستدام وامكانية الوصول والبيئة	5											
I	يجب أن يكون المشروع في موقع ملائم بيئيا ويحقق الاستدامة وذلك من خلال عمل تقييم بيئي للموقع، فمثلا لا يقل وجود مستشفى بالقرب من مصانع ملوثة للهواء. أو مشروع تجارى ادارى أو فندقى ضخم بوسط المدينة حيث سيباعد على تعاقم المشاكل في وسط المدينة.					*					LB+R2	NS-R1	LE3	LE-PT-2	Eco-4	التقييم البيئي للموقع	

الوزن المتوقع	السبب	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	GPRS (Green Pyramid Rating System)	التقاط المشتركة	مبادئ العمارة الخضراء					
								Estidama	BREEAM Gulf	BERDE	Green Star	LEED India	
	هذا البند يمكن تأجيله لأنه يختص بوجود المشروع في مجاورة تم تقييمها من قبل النظام. لذلك يمكن تأجيله حتى يتم عمل نسخة لتقييم المجاورات.						2	LB0-R1				تطوير الجوار	
1	يفضل أن يكون المشروع متوافق مع خطة التنمية الوطنية لتحقيق أقصى استفادة من الخدمات مثل الحضامة والمدرسة والسوبر ماركت والبنك والبريد وغيرها وكذلك البنية التحتية الموجودة بالفعل مثل شبكات الطرق والصرف الصحي والمياه والكهرباء وغيرها وذلك لتقليل مسافات السير وتوفيراً لتكاليف مد شبكات الخدمات. ونظراً لضعف شبكات الخدمات بمصر فيمكن تقليل القيمة قليلاً.	*				Compatibility with National Development Plan 1.1.4	2	Tra2	TR-PT-4			القرب من وسائل الترفيه والخدمات	
1	تمنع هذه النقطة في حال أمكن توفير حماية لبيئة الموقع الطبيعية وذلك في حال أمكن تطبيق استراتيجيات مناسبة لحماية النباتات الطبيعية والتنوع البيولوجي والحفاظ على إعادة زراعة الأشجار التي وجدت في الموقع أو الاستفادة من تقنيات الأسقف الخضراء التي تدعم الحفاظ على البنية الطبيعية والموطن للحياة البرية المحلية.	*				Protection of habitat 1.3.1	5	NS-R2 + NS-4 LE4	LE-PT-3	Eco-5	SSc5.1	حماية الحياة الطبيعية	
1	يختص هذا البند بإعادة إحياء المواقع المتضررة وهي الأراضي التي كانت تستخدم من قبل لأغراض صناعية أو تجارية. والتي كان تطويرها السابق ذو تأثيرات بيئية سلبية كالتلوث وتحتوي على تركيزات من نفايات خطرة ولهذا تطغى هذه النقطة بغرض تحقيق أقصى استفادة ممكنة من هذه الأراضي وللتخفيف من استهلاك الأراضي البكر.	*				Brownfield site redevelopment 1.1.3	5	NS-2 LE1	LE-PT-1	Eco-3	SSc3	إعادة تطوير الأراضي الصناعية المهجورة	
2	وجوب دمج الجوانب الاجتماعية كالتعليم والصحة وعلاج البطالة مثل توفير فرص عمل للعاملين في محيط المشروع كما يمكن توفير إمكانية إضافة فصول لمحو أمية العاملين كشرط للعمل بالمشروع تشجيعاً ودعمًا للتعليم وكذلك توفير تأمين صحي للعاملين بالمشروع دعماً للجانب الصحي. وهذا البند يعتبر أساسياً في مصر حيث البطالة وسوء الصحة والتعليم.	*					0	NS-1				دعم الجوانب الاجتماعية	
2	ضرورة دمج عناصر الثقافة البنائية مع مبادئ العمارة الخضراء لعمارة أكثر تقبلاً من العامة حيث استخدام الأبنية والملاقف الهوائية والمشربيات وغيرها. وهذه النقطة يمكن الحصول عليها في حال إثبات استراتيجية مناسبة لحفظ وحماية الأهمية التاريخية والثقافية للموقع. وهذا البند هام جداً بالنسبة لمصر لكثرة المواقع التراثية والثقافية ذات القيمة والتي يجب حمايتها.	*				Respect for sites of history or cultural interest 1.3.2	1		HC-PT-1 + HC-PT			دعم الجوانب التراثية والثقافية	
2	ضرورة التخفيف والتقليل من التأثيرات البيئية الناجمة عن استخدام السيارات الخاصة. لذلك يجب تشجيع استخدام وسائل النقل العام الأقل تأثيراً سلبياً على البيئة مثل الأتوبيس والمترو والقطار. لذلك يفضل أن يقع المدخل الرئيسي للمشروع ضمن نصف ميل مشياً على الأقدام عن أقرب محطة قطار أو مترو، أو ربع ميل عن أقرب محطة اتوبيسات. ويمكن تطبيق القيمة قليلاً نظراً لضعف الخدمة بالدولة كما انها موجهة لطبقات معينة.	*				Alternative methods of transport 1.2.3	5	LB0-6 Tra1	TR-PT-7 + 8	Tra-4	SSc4.1	استخدام وسائل النقل العام	
1	توفير تسهيلات لمستخدمي الدراجات وخاصة في المناطق حيث المناخ المعتدل مع مراعاة توفير تسهيلات لمستخدمي الدراجات مثل الطرق ومواقف وخزانات ملابس وغيرها.	*				Transport infrastructure connection 1.2.1	5	LB0-7 Tra7	TR-PT-6			تسهيلات مستخدمى الدراجات	
1	تحديد عدد المواقف بالمباني الإدارية لتقليل التلوث ودعم المواصلات العامة كما يمكن تحديد مجموعة من المواقف لإبرام مشاركة السيارات لتقليل السيارات الخاصة بالمبنى.	*					5	LB0-8 Tra6	TR-PT-3	Tra-3	SSc4.4	مواقف السيارات الخاصة	

التوافق مع البنية العمرانية المحيطة

وسائل النقل البديلة

الوزن المتوقع	السبب	GPRS (Green Pyramid Rating System)					النقاط المشتركة	Estidama	BREEAM Gulf	BERDE	Green Star	LEED India	البنود الفرعية	مبادئ العمارة الخضراء	
		غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري									
	تسهيل استخدام المواصلات الخضراء وهي التي تعمل بالكهرباء أو الوقود البيئي أو المركبات قليلة الانبعاثات. مع توفير محطات للشحن وأماكن انتظار خاصة. ولكن يمكن تأجيل هذا البند قليلاً حتى تنتشر التقنية في مصر.				*							SSc4.3	استخدام المواصلات ذات الطاقة الخضراء		
	امكانية تشجيع الأفكار التي تساعد على تقليل الاستخدام الفردي للسيارات مثل تخصيص مواقف سيارات مميزة ومظلة وقريبة من المداخل لبرامج مشاركة السيارات لأكثر من ثلاثة أفراد. ويمكن تضمينه في البند السابق.				*							Tra-2	تقليل الاستخدام الفردي للسيارات		
	امكانية استخدام استراتيجيات للحد من التلوث أثناء البناء مثل منع التربة من التفتك بفعل جريان مياه الأمطار والتحكم بتعرية التربة بحماية الطبقة السطحية ومنع الترسب من مصارف مياه الأمطار أو المجارى المائية ومنع تطاير وتلوث الهواء بذرات الغبار.				*	1	Minimizing Pollution during construction	الموقع المستدام وامكانية الوصول والبيئة				LE 6	SSp1	منع التلوث الناتج عن الأعمال الإنشائية	
	ضرورة دعم ممارسات البناء المسؤولة بيئياً مثل وضع خطة للتحكم بعوامل التعرية والترسيب مثل زراعة البنود وتغطية التربة بطبقة من الشارة أو التبن وعمل حواجز ترابية وموانع للغبار. مع إمكانية دعم تقنيات البناء القليلة استهلاك المياه مثل استخدام الخرسانة السابقة التحجيز لضمان عدم فقد المياه أثناء الخلط بالموقع.				*	3	Efficient Water Use During Construction	كفاءة استخدام المياه				IDP-3 Man 2 Man-6	ممارسات البناء المسؤولة بيئياً	جودة عملية الإنشاء	
	ضرورة تحديد خطة للعمل بالمشروع وأن تكون متكاملة بين جميع الاطراف المعنية بالمشروع ويفضل أن تكون بموقع المشروع وأن تكون متكاملة بين جميع الاطراف.				*	R	Integrated Plan and Method Statement for site operations	الإدارة				NS-R3 MN-PT-3	تصميم الأنظمة الطبيعية واستراتيجيات الإدارة		
	ضرورة فصل خطوط حركة المستخدمين بالموقع والتخطيط الجيد للموقع بيسمح بزيادة المساحات الخضراء وتوزيع ممرات المشاة. مع إمكانية ربط الموقع الحالي بأقرب منطقة حضرية بما في ذلك من شبكات المرافق والبنية التحتية وتوصيلها كذلك بشبكات المعلومات والتلفون.				*	1	Catering for remote sites	الموقع المستدام وامكانية الوصول والبيئة					التخطيط الجيد للموقع		
	ضرورة توفير طريقة للتواصل بين الموقع والمحيط الإجتماعي من خلال ممرات وساحات للمشاة. تحقق الروابط الاجتماعية وتقوى العلاقات بين المباني والمحيط.				*	R	Presentation Project and Implementation Plan	الموقع المستدام وامكانية الوصول والبيئة				Tra 4 TR-PT-5	حماية المشاة	تصميم وتطوير الموقع	
	ضرورة أن يطابق المشروع مواصفات استخدام نوى الاحتياجات الخاصة مثل معاقين أو كبار في السن أو أطفال.				*							LB0-3	نوى الاحتياجات الخاصة		
	توفير ممرات حركة داخل الموقع تسمح بالمنورة والتسليم ووصول السيارات الى اقرب النقاط للمداخل. مع الحد من أى تأثير سلبي على البيئة أثناء العمل بالموقع.				*	1	Access for lorries, plant and equipment	الإدارة				Tra 8	التسليم والمنورة		

الوزن المتوقع	السبب	غير موجود ويجب الإجابة	لا يوجد مع تعديل الصياغة	لا يوجد مع تعديل قيمة التقييم	لا يوجد مع تعديل أى أصالة	غير موجود وغير ضروري	GPRS (Green Pyramid Rating System)		التقاط المشتركة	Estidama	BREEAM Gulf	BERDE	Green Star	LEED India	البنود الفرعية	مبادئ العمارة الخضراء
							9	8								
1	ويختص هذا البند بأهمية زيادة المساحات الخضراء لترطيب المناخ مع مراعاة وجود الأشجار المظللة لتفادي حرارة الشمس ودعم العلاقات الاجتماعي بين السكان. وذلك من خلال زراعة الأرض حول المبنى أو زراعة الأسقف أو حتى استخدام النباتات على واجهات المبنى.					*			2	LB0-4				زيادة المساحات المفتوحة		
1	ويختص هذا البند بكيفية تصميم الموقع للتحكم بجريان مياه الأمطار باستخدام تقنيات الامتصاص وخاصة في الأسقف الخضراء وإعادة استخدام مياه الأمطار للري والصرف الصحي بالحمات. ولتقليل توزيع وانتشار تلوث المياه الطبيعية عن طريق إدارة جريان مياه الأمطار. ويمكن إضافة نقاط لهذا البند في النقاط الإضافية الخاصة بالأولوية الإقليمية والخاصة بإقليم الساحل الشمالي.					*			4	PW-4	Pol 5	LE-PT-6	SSc6.1	إدارة مياه الأمطار (التحكم الكمي)	إدارة مياه الأمطار (التحكم النوعي)	
3	يجب اختيار مواد التشطيبات للمواقع المكشوفة والمغطاة بهدف تقليل امتصاص الحرارة وبالتالي تقليل الأحمال الحرارية للموقع. وتكمن أهمية هذا البند في كون مصر من الدول الصحراوية التي تعاني من الحرارة الشديدة.					*			1	LB0-R3				تقليل الجزر الحرارية	تقليل الجزر الحرارية	
1	اختيار مواد التشطيبات للمواقع المكشوفة بهدف تقليل امتصاص الحرارة عن طريق استخدام نباتات محلية ومتكيفة مع المناخ المحلي أو مواد ذات ألوان فاتحة لتزيد انعكاس الحرارة. أو استخدام الحجارة في الأرضيات.					*			2	LB0-1	LE-PT-4		SSc7.1	تقليل الجزر الحرارية للمناطق المكشوفة	Island Heat	
1	ويختص هذا البند باختيار مواد التشطيبات للمنشآت بالموقع بهدف تقليل امتصاص الحرارة عن طريق استخدام دهانات بألوان فاتحة أو استخدام الأسقف الخضراء المزروعة بالنباتات المحلية القليلة استهلاك للمياه.					*			2		LE-PT-5		SSc7.2	تقليل الجزر الحرارية للمناطق المغطاة	Island Heat	
1	يختص هذا البند باعتماد معايير أمانة للإضاءة داخل الموقع بما لا يسبب تلوث ضوئي ليلا مع ضرورة تقليل الإضاءة سواء الخارجية أو الداخلية أو اطرافها في حالة عدم الاستخدام.					*			3	LB0-10	Pol 7		SSc8	تقليل التلوث الضوئي	تقليل التلوث الضوئي	
7	تقليل استهلاك المياه الخارجية والمقصود اللاندسكيب وذلك عن طريق تحسين خطة الري باستخدام أنظمة ري عالية الكفاءة واقتصادية في استهلاكها للمياه سواء بالرش أو بالتنقيط أو بأنظمة الري الجاف. كما يجب العمل على اختيار أنواع النباتات المحلية التي تتلاءم مع الظروف البيئية والتي لا تحتاج إلى مياه غزيرة في الري. كما يجب عمل خطة لتحسين الري والصيانة والتأكد من جودة مواسير المياه حتى لا يحدث تسرب للمياه. ويجب التأكد من عدم وجود حمامات سباحة خارجية أو ضمان إمكانية تطهيرها أو تغطيتها لمنع الفقد في المياه. وهذا البند يعتبر هام للحفاظ على المياه في مصر.					*			5	PW-2.1	Wat 6	WT-PT-3	Wat-3	WEc1	كفاءة استخدام المياه خارجيا	كفاءة استخدام المياه
									3.2							كفاءة استخدام المياه
									3.3	PW-2.2	Wat 7		Wat-4			كفاءة استخدام المياه
									3.8	PW-2.3		Emi-8				كفاءة استخدام المياه
									3.1	PW-RI	Wat 4	Wat-1				كفاءة استخدام المياه
									3.5	PW-1	Wat 3	Wat-5				كفاءة استخدام المياه داخليا
R	مكثية الحفاظ على المياه داخل المبنى. ولكي يتم ذلك يجب دعم تقنيات الحفاظ على المياه من خلال التجهيزات الصحية التي تقصد في استهلاكها للمياه سواء أحواض المطبخ أو الحمام والمرحاض ذات الدفع المزودج والمياول الجافة والأدشاش الهوائية. ويجب تصميم الشبكات المسحية مع ضرورة تحقيق سهولة الوصول لكل أجزاء الشبكة لعمل صيانة دورية للتوصيلات الصحية بالمبنى للتأكد من عدم التسرب. واستخدام أجهزة لرصد الاستهلاك وعمل تقارير دورية لذلك حتى يتم تفادي الهدر في المياه واتخاذ الإجراءات اللازمة.					*			3					كفاءة استخدام المياه	كفاءة استخدام المياه	
									6	Water Leakage Detection						كشف عن تسرب المياه









الوزن المتوقع	السبب	يتم جيد ونجيب للغاية يتم مع تعديل الصياغة يتم مع تعديل قيمة التقييم يتم لتلوي أي اضافته غير موجود وغير ضروري	GPRS (Green Pyramid Rating System)		التقاط المشتركة	Estidama BREEAM Gulf BERDE Green Star LEED India	البنود الفرعية	مبادئ العمارة الخضراء
			1	R				
1	ضرورة زيادة التقاط التي تخص الاقتصاد بالتكاليف نظرا لظروف مصر كدولة نامية وضعيفة اقتصاديا. وذلك يتضمن اختيار المواد ذات الدوامية العالية بتكاليف استخراج وتصنيع ونقل قليلة.	*	Life Cycle Cost (LCC)	4.9	0		التكلفة والاقتصاد	
R	يختص هذا البند بضرورة الحد من حجم النفايات وإعادة توجيه المواد القابلة للتدوير مع تحديد الاهداف المطلوب تحقيقها عبر خطة لإدارة النفايات الإنشائية مع عزل المواد الكيميائية الخطرة التي ينتج عنها تلوث. ويفضل عمل جدول زمني للمواد المستخدمة بالمشروع يضم جميع مواد البناء المستخدمة والبيانات الخاصة عن كميات المواد وتكلفتها وأصل هذه المواد وطرق نقلها إلى الموقع. ويمكن اللجوء إلى الشركات المتخصصة في ادارة النفايات لتهتم بذلك بدءا من نفايات عملية الإنشاء ومرورا بنفايات التشغيل وحتى نفايات الهدم.	*	Schedule of Principal Project Materials	4.M.1	5	SM-R2 Wst 1 WS-PT-1 Man-7 MRC2	إدارة النفايات أثناء البناء والتشغيل والهدم	
		1	Project Waste Management Plan	6.2.1		SM-R3 Wst 4		
		1	Employing waste recycling workers site	6.1.2		SM-15		
		2	Waste from mixing equipment	6.2.4		SM-2		
1	ويختص هذا البند بضرورة تأمين تسهيلات لسكان المبنى للتقليل من توليد النفايات ومعالجة القدر الأكبر منها عن طريق إعادة التدوير مثل الورق والكرتون والزجاج والمواد البلاستيكية والمعادن مع إمكانية تحقيق مكاسب مالية نتيجة بيع هذه المواد بعد تجميعها وإعادة تدويرها باستخدام حاويات متخصصة ومقسمة داخليا لتجميع المخلفات كما يجب فصل المواد القابلة للاشتعال عن المواد السامة وذلك للوقاية من تلوث التربة.	*	Containers for site materials waste	6.1.1	4	SM-10 Wst 3 Mat-1 MRp1	تخزين وتجميع المواد القابلة للتدوير	
		2	Identified and separated storage areas	6.1.4		Wst 2		
1	يختص هذا البند باعتماد أفضل الطرق البيئية للتخلص من المخلفات حيث يجب أن يتم دعم سبل التخلص الآمن من المخلفات التي لا تصلح لإعادة التدوير مثل الدفن الصحي أو الحرق في الكمانن المغلقة وغيرها. ويكمن أهمية هذا البند في مصر أن انتشرت مقالب القمامة في كل مكان مما أدى إلى زيادة نسبة التلوث البيئي.	*			0		التخلص من المخلفات	
R	يختص هذا البند بأهمية تحقيق الحد الأدنى من الجودة المناسبة للهواء الداخلي وتحقيق الراحة لمستخدمى المبنى. من خلال انظمة التهوية للحفاظ على الجودة في التهوية الطبيعية عن طريق اجراء دراسات ورصد للتحقق من جودة الهواء الخارجى ونوعية الهواء المحلى واستخدام الاجهزة الميكانيكية المناسبة لذلك لتحقيق الرفاهية والراحة للمستخدمين. وحماية المستخدمين من أخطار التدخين. وتحقيق الراحة الحرارية والبصرية والصوتية للمستخدمين.	*	Minimum Ventilation and Indoor Air Quality	5.M.1	4	LBt-3 Hea 8 EQ-PT-5 IEQp1	تحسين جودة الهواء في البيئة الداخلية استراتيجيات تحسين البيئة الداخلية	

الوزن المتوقع	السبب	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	غير موجود وغير ضروري	GPRS (Green Pyramid Rating System)	التقاط المشتركة	Estidama	BREEAM Gulf	BERDE	Green Star	LEED India	البنود الفرعية	مبادئ العمارة الخضراء		
	ضرورة العمل على تقليل المشاكل الناتجة عن الانشاء والاستخدام لتقليل التلوث ويجب توفير نظام لمراقبة أنظمة التهوية المستخدمة في سبيل تحقيق الراحة لمستخدمى المبنى. وهذا البند يمكن الغائه نظرا لتحقيق ذلك في بند تحقيق الحد الأدنى من جودة الهواء الداخلى.								1					IEQc3.2	تقييم جودة الهواء الداخلى			
1	يختص هذا البند بضرورة القيام بتوعية المستخدم بأهمية حماية البيئة وكيفية التخلص السليم من المخلفات حتى يتحقق الاستفادة الكاملة من النظم والتفتيات الموجودة بالمبنى لتعظيم الاستفادة من الاستراتيجيات المستخدمة.						*		0						عملية الشراء المستدام			
R	ضرورة مشاركة جميع الاطراف المستفيدة من الملاك والمستخدمين والإداريين والمهندسين والمقاولين وغيرهم في مرحلة ما قبل التصميم للاتفاق على سير المشروع حتى لا يحدث تعارض. واعتبار ذلك شرطا للوصول للهدف المطلوب.						*		1			Man-PT-2			مشاركة أصحاب المصلحة			
2	ضرورة عمل دليل لمستخدم البناء وفي مصر هذه النقطة في منتهى الاهمية لذلك اقترح زيادة قيمة التقييم بها وذلك لقللة الوعي داخل الشعب المصرى فليس معنى أن البناء اخضر أن استخدامه سيؤكد ذلك فليس معنى وجود مواقف للدرجات ان تستخدم او ان مواقف نوى الاحتياجات الخاصة سوف تترك لهم أو ان النوافذ القابلة للفتح لتحسين التهوية لن تطلق وتشغل بدلا منها المكيفات لذلك فيجب توعية المستخدم بشكل دورى بفوائد المبنى الاخضر وكيفية حماية البيئة والتخلص السليم من المخلفات.						*	3	2	الإدارة	6.3.1	Man 4	Man-5		دليل مستخدم البناء	جودة التصميم الداخلى		
1	ضرورة اعتماد السبل المختلفة لتسهيل عمليات الصيانة من خلال كشف جميع الشبكات المستخدمة ليسهل صيانتها مثل شبكات المياه والكهرباء وغيرها. ليستمر الاداء اطول فترة ممكنة وباعلى كفاءة. ويفضل عمل جدول للصيانة الدورية الشاملة للمبنى مع امكانية تحديثه باستمرار.						*	2	4	الإدارة	6.3.2	IDP-R2	Man 11		تسهيل عمليات الصيانة			
	يجب تصميم الغلاف الخارجى للمبنى لتحقيق أفضل عزل للمبنى من الأجواء الخارجية وأفضل كفاءة للتهوية والإنارة الطبيعيين. ويمكن الغاء هذا البند لأنه تكرر لبند أخرى تختص بالتهوية أو بالإضاءة.						*		1			IDP-4			التأكد من غلاف المبنى			
	اهمية تحقيق أفضل الوسائل لنقل المعلومات فى المشروع لتحقيق أفضل تواصل بين المشروع والبيئة المحيطة مثل شبكات التليفون والانترنت وغيرها من وسائل الاتصالات المختلفة. وتكمن المشكلة الاساسية لهذا البند فى أن أغلب مساحة مصر تقع فى الصحراء الشاسعة أو وسط الجبال حيث تنعدم طرق الاتصال المختلفة. مما وجب معه الاهتمام بمد الشبكات المختلفة لتغضى أغلب مساحة الدولة حتى تيسر عملية التنمية مستقبلا. لذلك يمكن تأجيل هذا البند قليلا حتى تتوفر البنية الاساسية لهذه الشبكات فى الدولة.						*		2			IDP-6	Man-PT-5		الاتصالات المستدامة			
2	ويختص هذا البند بضرورة تحسين عملية التهوية لان جودة التهوية تحسن من الراحة الحرارية داخل الفراغ كما انها تطرد الملوثات فى حال وجودها سواء كانت عن طريق الوسائل الطبيعية أو الميكانيكية مع امكانية توفير أجهزة رصد واستشعار لمستوى ثانى اكسيد الكربون فى الجو.						*	5	5	جودة البيئة الداخلية	5.1	LBi-1	Hea 20	EN-PT-3	IEQ-1	IEQc2	تحسين عملية التهوية	تحسين عملية التهوية
												LBi-4	LBi-R1					

الوزن المتوقع	السبب	يجب جيد ويجب الارتفاع	يجب مع تعديل الصياغة	يجب تعديل قيمة التقييم	يجب تعديل أي أصالة	غير موجود وغير ضروري	GPRS (Green Pyramid Rating System)	التقاط المشتركة	Estidama	BREEAM Gulf	BERDE	Green Star	LEED India	البنود الفرعية	مبادئ العمارة الخضراء	
R	ضرورة التحكم في الملوثات التي تؤثر سلبا على البيئة الداخلية للمبنى مثل استخدام التشطيبات المختلفة مثل الأصماغ وموانع التسرب والدهانات المختلفة وأنظمة الارشادات والمنتجات الخشبية المختلفة واللصقات والتي تسبب المركبات العضوية المتطايرة. ولذلك يجب استبدالها بمواد صديقة للبيئة. كما يجب تحقيق جميع قوانين الصحة والسلامة للعاملين بالموقع الخاص بالمشروع.		*				Compliance with all relevant national Health & Safety and Welfare regulations التوافق من خطة الصحة والسلامة	الإدارة	2					IEQc5	التحكم في الملوثات الداخلية	
I	يختص هذا البند بأهمية التحكم في جودة الهواء داخل المبنى من خلال التحكم في المركبات العضوية المتطايرة التي تسبب العديد من الأمراض الصدرية التي يزيد نسبة تواجدها في مصر. ولذلك يجب تفضيل أنواع مختلفة من الدهانات أو العديد من المنتجات الخاصة بالتشطيبات والبحث عن المواد الطبيعية كالأخشاب أو الألياف أو المنتجات التي لا يضاف إليها راتنجات الوريث فورمالدهايد.		*						3	Hea 9	EQ-PT-7	IEQ-13			منع المركبات العضوية المتطايرة VOC	
3	ضرورة منع استخدام التشطيبات التي تلوث الهواء الداخلي كمواد البناء أثناء الأعمال الإنشائية بالموقع أو من التشطيبات المستخدمة وهذه النقطة هي امتداد للنقطة الإلزامية السابقة وهي التحكم في الملوثات الداخلية مثل استخدام مواد لاصقة منخفضة الانبعاثات وموانع التسرب والدهانات وأنواع الطلاء المختلفة وأنظمة الأرضيات والأسقف مع تقديم شهادة تثبت عدم استخدام أي مواد بناء أو منتجات تحتوي على مادة الفورمالدهايد.		*				Controlling emissions from building materials السيطرة على انبعاثات مواد البناء	جودة البيئة الداخلية	3	LBI-2.1	LBI-2.2	IEQ-11	IEQc4.1		منع استخدام التشطيبات التي تلوث الهواء الداخلي	
							Control of emissions and pollutants التحكم في الانبعاثات والملوثات	الإدارة	5	LBI-2.3	LBI-2.4	IEQ-6	IEQc4.3	IEQc4.4		
R	ضرورة التحكم البيئي في دخان التبغ مما قد يساعد على تقليل عدد المدخنين وأضرار التدخين. ويتم السيطرة على التدخين داخل وحول المبنى من خلال استخدام التقنيات المناسبة في تصميم المبنى. مع حظر التدخين في جميع انحاء المبنى بما في ذلك مواقف السيارات. ويجب وضع مأخذ الهواء في الهواء الطلق وتركيب نوافذ قابلة للفتح. مع تدريب جميع موظفين الأمن لمكافحة التدخين داخل وخارج المبنى. مع تحديد مناطق يسمح بها التدخين خارج المبنى وبعيدا عن ممرات المشاة ووضع مرافق مناسبة لتجميع الرماد مع وضع لافتات توضح الآثار السلبية السلبية للتدخين وإرشادات تساعد على التوقف عن التدخين.		*				Control of Smoking in and around the Building التحكم بالتدخين داخل وحول المبنى	جودة البيئة الداخلية	3	LBI-Hea 21		IEQp2			التحكم البيئي في دخان التبغ (ETS)	
I	يختص هذا البند بضرورة منع الانبعاثات سواء الكربونية أو النيتروجينية التي تسبب الأمراض للجهاز التنفسي من خلال تقليل العوادم حول وداخل المبنى.		*						1		IEQ-3				منع التلوث الداخلي باكاسيد الكربون والنيتروجين	
R	ويختص هذا البند بضرورة اعتبار منع البكتريا والميكروبات من اساسيات الحصول على الشهادة وبدونها لا يتم التقييم أصلا. ويمكن سر تميز هذه النقطة في سوء الاوضاع الصحية في مصر لتصبح المباني الخضراء نقطة الانطلاق نحو بيئة نظيفة.		*				Control of Legionella and other health risks السيطرة على البكتريا الضارة وغيرها	جودة البيئة الداخلية	3	LBI-R3	Hea 12	EQ-PT-6			منع الميكروبات والبكتريا	

منع ومكافحة الملوثات في الأماكن المغلقة

الوزن المتوقع	السبب	GPRS (Green Pyramid Rating System)			النقاط المشتركة	النقاط	البنود الفرعية	مبادئ العمارة الخضراء
		غير موجود وغير ضروري	غير موجود ويجب إصلاحه	يجب مع تعديل القيمة				
1	اهمية توفير اضاءة طبيعية ومطلات جيدة. ويمكن اعتبار ان تغطتين كافيتين مبدنيا وفي الاصدارات الاحدث للنظام يمكن زيادة هذه التغطتان حيث يكون الوعي المجتمعي افضل حتى تحقق جودة المطلات من تلقاء نفسها.	*	2	Visual Comfort الراحة البصرية	5.4	جودة البيئة الداخلية	توفير الإضاءة الطبيعية وجودة المطلات	الراحة البصرية
		*	5		5	التحكم في مستويات الإضاءة الداخلية		
		*	3		3	تحقيق اضاءة الجيدة بدون اى زيادة في مستويات الاضاءة بما يسبب الابهار الغير مطلوب. ويمكن الغلته في المنهجية الجيدة نظرا لانه متضمن بالفعل في بنود اخرى سابقة.	3	
3	يختص هذا البند بضرورة تحقيق الراحة الحرارية داخل الفراغات والذي يعتبر ذو اهمية قصوى فى المناطق الشديدة الحرارة حيث أن أغلب مساحة مصر فى الصحراء وتعانى الحرارة والجفاف. وذلك من خلال توفير مستوى التبريد المناسب مع امكانية التحكم بشكل منفصل للفراغات التى تصدر عنها نشاطات حرارية عالية وذلك بهدف تحسين مستوى الرفاهية وتحسين الإنتاجية وزيادة كفاءة الطاقة والمرونة فى المستقبل.	*	2	Thermal Comfort الراحة الحرارية	5.3	جودة البيئة الداخلية	تحقيق الراحة الحرارية	الراحة الحرارية
		*	7	Passive External Heat Gain Reduction تحقيق استراتيجيات الراحة الحرارية	2.2	كفاءة استخدام الطاقة		
1	يختص هذا البند بضرورة تحقيق الراحة الصوتية داخل الفراغات بتوفير أفضل عزل ممكن للفراغات التى تحتاج لهدهء وفصل الاداء الصوتى للقاعات التى تحتاج الي وضوح وجودة وصول الصوت للمستمعين.	*	1	Acoustic Comfort الراحة الصوتية	5.5	جودة البيئة الداخلية	تحقيق الراحة الصوتية	الراحة الصوتية
1	يختص هذا البند بمدى أهمية توفير الامن والامان للعاملين بالمبنى تأكيداً على أهمية تحقق الاحتياجات الاجتماعية لكل العاملين والمستخدمين للمبنى.	*					توفير الامن والامان للعاملين والمستخدمين	الامن والامان
4	يختص هذا البند بوجود الاحتفاظ بنقاط الإبداع التصميمي مع زيادة التقييم الى أربعة نقاط لأهمية احترام الإبداع. ولقدرة الشعب المصرى على ابداع حلول للمشاكل التى يواجهها. ويمكن ان يحصل على النقاط ابداعية فى حالة تجاوز النسب المحددة بالنظام أو احترام الهوية البيئية والطابع المحلى والتراث الثقافى للبيئة الموجود بها.	*	1	Innovation الإبداع	7.3	الابتكار والنقاط الإضافية	الإبداع التصميمى أو الإنشائى	الإبداع التصميمى أو الإنشائى
		*	1	Exceeding Benchmarks تجاوز المعايير المحددة	7.2	الابتكار والنقاط الإضافية		
		*	1	Cultural Heritage التراث الثقافى	7.1	الابتكار والنقاط الإضافية		
2	ضرورة أن يتابع المشروع مختص من النظام وهو بند هام جدا فى مصر حيث قلة الوعي والثقافة العامة فيجب اضافته على الأقل فى الفترة الاولى حتى يزيد الوعي العام بالعمارة الخضراء بشكل عام وبالنظام بشكل خاص. فاهمية هذا البند تكمن فى كونها توفر الجهد والوقت والمال.	*					تفويض مختصين محترفين	النقاط الإضافية
4	يجب توافر هذه النقاط نظرا لتمتع مصر بمساحة كبيرة تقسم مصر الى اربعة تقسيمات مختلفة ثقافيا ومناخيا ومن هنا يمكن استخدام الاولوية الاقليمية فى ترجيح بعض النقاط التى قد تكون لها الاولوية فى اقليمها.	*					الأولوية الجغرافية	

## 7- المنهجية الجديدة المقترحة

من جدول المقارنة السابق أمكن التوصل إلى بنود المنهجية الأكثر ملاءمة للتطبيق في جمهورية مصر العربية. ولكن هناك مجموعة من النقاط الواجب أخذها في الاعتبار مثل الأوزان النسبية لمجالات التقييم المختلفة وكذلك كيفية الحصول على النقاط الإبداعية العشرة. كالتالي:

### 1.7. اقتراح تعديل الأوزان النسبية للمجالات الأساسية الخمسة

ولكن بالنظر إلى نظام الهرم الأخضر نجد أن المجالات الرئيسية المختلفة بالنظام تضم بنوداً فرعية تخضع لتقييم نقطي ثم يخضع المجال في النهاية إلى تقييم نسبي مقارنة بالمجالات الأخرى بالنظام، مما قد يسبب عدم سهولة في إجراء عملية التقييم لاختلاف الوزن النسبي للنقاط في المجالات المختلفة. والسبب الرئيسي في ذلك هو أن النظام يقوم بتقييم 170 نقطة موزعة على المجالات المختلفة بنسب مئوية مختلفة كالتالي:

### جدول (3): طريقة توزيع النقاط بنظام الهرم الأخضر

الرقم	المجال	النقاط	النسبة	الوزن النسبي للنقطة الواحدة
1	الموقع المستدام وإمكانية الوصول والبيئة	10	15%	1.5
2	كفاءة استخدام الطاقة	50	25%	0.5
3	كفاءة استخدام المياه	50	30%	0.6
4	المواد والموارد	20	10%	0.5
5	جودة البيئة الداخلية	20	10%	0.5
6	الإدارة	20	10%	0.5
7	الابتكار	10+		
	المجموع	10+170	100%	

ولتسهيل عملية إجراء التقييم يمكن اللجوء إلى الطريقة التي اتبعتها أغلب أنظمة التقييم على أن يتم التقييم من خلال 100 نقطة موزعة على المجالات بأوزان نسبية مختلفة، وبالنظر إلى الجدول السابق (2) الذي يوضح المقارنة التحليلية أمكننا الوصول إلى الجدول (4) التالي يوضح الأوزان النسبية للأنظمة السابقة ومقارنتها بنظام الهرم الأخضر.

### جدول (4): خلاصة المقارنة التحليلية السابقة بين أنظمة التقييم.

GPRS 2010		Estidama 2010		BREEAM Gulf 2008		BERDE 2013		Green Star 2008		LEED India		مبادئ العمارة الخضراء
17.3%	14	18%	31	26%	31	43%	43	18%	22	26%	26	احترام خصائص الموقع
29.2%	49	22%	39	11%	13	7%	7	17%	20	10%	10	كفاءة استخدام المياه
21.5%	43	26%	46	30%	36	11%	11	28%	34	35%	35	كفاءة استخدام الطاقة
15%	30	18%	32	19%	23	17%	17	13%	16	14%	14	كفاءة استخدام مواد البناء
17%	29	16%	28	15%	18	20%	20	23%	28	14%	14	جودة البيئة الداخلية
	3		3				22		7		10	الابتكار

من الجدول السابق يلاحظ أن:

- قيمة تقييم الموقع تتراوح بين 18% و 26%. ولكن في الهرم الأخضر 17.3% وهي نسبة تعتبر قليلة مقارنة بالأنظمة المشابهة وخاصة في دولة مثل مصر التي تعاني الكثافة السكانية وخاصة في الوادي والدلتا. فجميع سكان مصر تعيش على 5% من مساحتها لذلك رفع هذه النسبة سوف يساعد في الحرص على اختيار المواقع بعيدا عن المناطق ذات الكثافات العالية. لذلك يمكن افتراض النسبة بعد التعديل حوالى 22%.

- قيمة تقييم المياه تتراوح بين 7% و22%. ولكن فى نظام الهرم الأخضر 29.2% وهى تعتبر نسبة عالية جدا وخاصة فى دولة مثل مصر يخترقها نهر النيل من الجنوب للشمال. فيمكن تقليل النسبة قليلا مع المحافظة على نظافة مياه نهر النيل وحمايته من التلوث وتعظيم الاستفادة من مياه الشرب. لذلك يمكن افتراضها بـ 20% بعد التعديل.
- قيمة تقييم الطاقة تتراوح بين 11% و35%. ولكن فى نظام الهرم الأخضر 21.5% وتعتبر هذه النسبة قليلة نسبيا وخاصة فى مصر وهى دولة تتمتع بشمس ساطعة وهواء قوى ونهر النيل الذى يقطعه السد العالى والعديد من الخزانات. مما يجعل لها فرص كبيرة فى توليد الطاقة من المصادر المتجددة. لذلك يمكن رفع النسبة حتى 26% بعد التعديل.
- قيمة تقييم مواد البناء تتراوح بين 14% و19%. وفى نظام الهرم الأخضر 15% وهى تعتبر نسبة جيدة جدا لا تحتاج إلى تعديل.
- قيمة جودة البيئة الداخلية يجب أن تتراوح بين 14% و23%. وفى نظام الهرم الأخضر 17% وهى جيدة ولا تحتاج إلى تعديل.

## 2.7. اقتراح يخص النقاط الإبداعية الإضافية بالنظام

تتمتع جمهورية مصر العربية بمجموعة من المميزات التى تفتح مجال الإبداع للمصممين والمنفذين للخروج بمشروعات على درجة عالية من الجودة وهذه المميزات تبدأ بالمناخ الحار الجاف الذى كان السبب فى ظهور العديد من ملامح العمارة التقليدية مثل المشربيات وملاقف الهواء والقباب والأقبية وغيرها. ومن مميزات دولة مصر أيضا مساحتها الشاسعة التى يمكن تقسيمها إلى أربعة أقسام مختلفة ثقافيا ومناخيا وهى [12].

- **الدلتا:** وتمثل جميع المحافظات والمدن والقرى التى تتحصر بين فرعى النيل دمياط ورشيد والبحر المتوسط شمالا. وتعتبر أكثر مناطق مصر اعتدالا فى المناخ. فمتوسط الحرارة من 32: 37 درجة مئوية، ومستوى الرطوبة عالية شمالا، كما أن السواحل الشمالية ممطرة شتاء.
- **وباقي جمهورية مصر العربية يمكن تقسيمها إلى:**
  - **وادي النيل:** ويمثل جميع المحافظات والمدن التى تحيط بنهر النيل بدءا من الجنوب من محافظة أسوان وحتى محافظة القاهرة شمالا.
  - **الأراضي الصحراوية:** وتمثلها الصحراء الشاسعة التى يسكنها قبائل البدو التى تمتد فى مصر شرق النيل وهى شريط ضيق وتسمى الصحراء الشرقية وغرب النيل وهى مساحة ضخمة وتسمى الصحراء الغربية حيث تضم بها الواحات ومحافظة الوادى الجديد وصحراء سيناء.
  - **الأرض النوبية:** وهى المنطقة التى تقع فى جنوب مصر بداية من مدينة أسوان شمالا ومعبد ابوسمبل فى الجنوب، ويسكنها النوبيين.

والتي تمتاز بالمناخ الصحراوى حيث درجات الحرارة تتراوح صيفا بين 37: 43 درجة مئوية والشتاء دافئ بشكل عام حوالى 18 درجة مئوية ولكن شديد البرودة ليلا. مع إمكانية هبوب رياح خماسين جافة ورملية من الصحراء.

ومما سبق يمكن إدراك أن التنوع الشديد فى البيئة المصرية والعادات والتقاليد تحتم وضع مجموعة من الدرجات فى نظام تقييم المباني الخضراء للتمييز والإبداع غير التقليدى. حيث أن نظام الهرم الأخضر وضع ثلاث درجات بينما من الأفضل زيادتهم إلى عشر درجات كما فى أغلب الأنظمة. وان يكون أربعة منهم للتمييز الإبداعى وستة درجات للأولوية الإقليمية مثل نظام LEED حيث مثلا يمكن زيادة النقاط لبنود التقييم الخاصة بإعادة استخدام مياه الأمطار للمباني على الساحل الشمالى مثلا، أو زيادة النقاط لبنود التقييم الخاصة بتظليل واجهات المباني فى المناطق الصحراوية، وغيرها. أى أنه يمكن تمييز مجموعة من البنود الخاصة بالتقييم لكل إقليم أو تقسيم من التقسيمات السابقة.

## 3.7. المنهجية النهائية المقترحة لتقييم العمارة الخضراء داخل مصر

يوضح الجدول (5) التالي خلاصة الجدول السابق والمنهجية النهائية التي وصل إليها البحث، بعد عمل التحليل المقارن لأنظمة التقييم المستخدمة في دول مشابهة مناخيا لمصر.

## جدول (5): المنهجية المقترحة بعد التعديل

قيمة التقييم	مجالات التقييم الرئيسية والفرعية
	احترام خصائص الموقع
22% من التقييم الكلي	
إلزامي	1-م-1 اختيار المواقع ذات الأولوية
إلزامي	1-م-2 منع التلوث الناجم عن الأعمال الإنشائية
إلزامي	1-م-3 الأنظمة الطبيعية واستراتيجيات الإدارة
إلزامي	1-م-4 حماية المشاة
1 نقطة	1-1 التقييم البيئي للموقع
1 نقطة	1-2-1 القرب من وسائل الترفيه والخدمات
1 نقطة	1-2-2 حماية الحياة الطبيعية
1 نقطة	1-2-3 إعادة تطوير الأراضي الصناعية المهجورة
2 نقطة	1-2-4 دعم الجوانب الاجتماعية
2 نقطة	1-2-5 دعم الجوانب التراثية والثقافية
2 نقطة	1-3-1 استخدام وسائل النقل العام
1 نقطة	1-3-2 تسهيلات مستخدمى الدراجات
1 نقطة	1-3-3 عدد مواقف السيارات الخاصة
1 نقطة	1-4 ممارسات البناء المسؤولة بيئيا
1 نقطة	1-5-1 التخطيط الجيد للموقع
1 نقطة	1-5-2 تسهيلات لذوى الاحتياجات الخاصة
1 نقطة	1-5-3 التسليم والمناورة
1 نقطة	1-5-4 زيادة المساحات المفتوحة
1 نقطة	1-6 إدارة مياه الأمطار
3 نقطة	1-7 تقليل الجزر الحرارية
1 نقطة	1-8 تقليل التلوث الضوئى
22 نقطة	إجمالى تقييم البند
	الكفاءة في استخدام المياه
20% من التقييم الكلي	
إلزامي	2-م-1 كفاءة استخدام المياه داخليا
إلزامي	2-م-2 عدادات لقياس استهلاك المياه
7 نقطة	1-1-2 كفاءة استخدام المياه داخليا
7 نقطة	1-2-2 كفاءة استخدام المياه خارجيا
1 نقطة	2-2 منع تلوث مصادر المياه
5 نقطة	2-3 معالجة المياه وإعادة الاستخدام
20 نقطة	إجمالى تقييم البند
	الكفاءة في استخدام الطاقة
26% من التقييم الكلي	
إلزامي	3-م-1 كفاءة استهلاك الطاقة فى التصميم
إلزامي	3-م-2 دعم المبنى بعدادات الطاقة
إلزامي	3-م-3 القضاء على مركبات الكلوروفلوروكربون
7 نقطة	1-1-3 كفاءة استهلاك الطاقة فى التصميم
6 نقطة	1-2-3 كفاءة استهلاك الطاقة فى التجهيزات
1 نقطة	1-3-3 التحكم الفردى فى أنظمة المبنى
5 نقطة	1-2-3 إنتاج الطاقة المتجددة

قيمة التقييم	مجالات التقييم الرئيسية والفرعية
2 نقطة	2-2-3 استخدام الطاقة المتجددة
3 نقطة	1-3-3 الاستجابة للاحتياجات وتخفيض الأحمال
1 نقطة	2-3-3 خطة الاستجابة للطوارئ
1 نقطة	4-3 تقليل انبعاثات أكاسيد الكربون
26 نقطة	إجمالي تقييم البند
15% من التقييم الكلي	
4	الكفاءة فى استخدام مواد البناء
الزامى	4-م-1 اختيار مواد بناء خضراء
الزامى	4-م-2 إدارة النفايات أثناء البناء والتشغيل والهدم
8 نقطة	4-1-1 اختيار مواد بناء خضراء
2 نقطة	4-1-2 إدارة النفايات أثناء البناء والتشغيل والهدم
1 نقطة	4-1-3 إعادة استخدام المواد أو المباني
1 نقطة	4-1-4 تقليل تأثير وتكلفة دورة حياة المبنى
1 نقطة	4-2 التكلفة والاقتصاد
1 نقطة	4-3-1 تخزين وتجميع المواد القابلة للتدوير
1 نقطة	4-3-2 التخلص من المخلفات
15 نقطة	إجمالي تقييم البند
17% من التقييم الكلي	
5	استراتيجيات تحسين البيئة الداخلية
الزامى	5-م-1 الحد الأدنى لأداء جودة الهواء الداخلى
الزامى	5-م-2 مشاركة أصحاب المصلحة
الزامى	5-م-3 التحكم فى الملوثات الداخلية
الزامى	5-م-4 التحكم البيئى فى دخان التبغ ETS
الزامى	5-م-5 منع الميكروبات والبكتريا
1 نقطة	5-1-1 عملية الشراء المستدام
2 نقطة	5-1-2 دليل مستخدم البناء
1 نقطة	5-1-3 تسهيل عمليات الصيانة
2 نقطة	5-2 تحسين عملية التهوية
1 نقطة	5-3-1 منع المركبات العضوية المتطايرة VOC
3 نقطة	5-3-2 منع استخدام التشطيبات التى تلوث الهواء الداخلى
1 نقطة	5-4 منع التلوث بأكاسيد الكربون والنيتروجين
1 نقطة	5-5 توفير الإضاءة الطبيعية وجودة المطلات
3 نقطة	5-6 تحقيق الراحة الحرارية
1 نقطة	5-7 تحقيق الراحة الصوتية
1 نقطة	5-8 توفير الأمن والأمان للعاملين والمستخدمين
17 نقطة	إجمالي تقييم البند
10 نقاط إضافية	
6	النقاط الإبداعية
4 نقطة	6-1 الإبداع التصميمى أو الإنشائى
4 نقطة	6-2 الأولوية الجغرافية
2 نقطة	6-3 تفويض مختصين محترفين من الهيئة المنوطة بالتقييم
10 نقطة	إجمالي تقييم البند
100 نقطة	إجمالي التقييم



## 7- الخلاصة

انتهى البحث إلى تحديد الاستراتيجيات التي يجب مراعاتها عند عمل أى نظام لتقييم المباني الخضراء فى أى دولة بشكل عام، وفى الدول النامية بشكل خاص. حيث يجب البحث جيدا فى الظروف المحلية داخل الدولة المراد عمل نظام تقييم بها، حتى يتم تحديد وبشكل قاطع المزايا التي تنتم بها استراتيجيات التنمية فى المنطقة وكذلك أوجه القصور بها. بهدف الوصول إلى أفضل نظام لتقييم المباني الخضراء يصلح للتطبيق فى هذه الدولة.

وباستخدام التحليل المقارن لمجموعة من أنظمة تقييم العمارة الخضراء المعترف بها دوليا والتي تطبق فى دول شبيهة مناخيا بمصر أمكن الوصول إلى العديد من النتائج الأساسية وهى:

- أى نظام لتقييم المباني يجب أن يتم التقييم بها من خلال الخمسة مبادئ الأساسية للعمارة الخضراء وهى الموقع والطاقة والمياه ومواد البناء وجودة البيئة الداخلية.
  - تتغير النقاط الفرعية داخل كل مبدأ من المبادئ الخمسة تبعاً للظروف الخاصة بالدولة المطبق بها.
  - تتغير الأوزان النسبية للخمسة مبادئ الأساسية تبعاً للظروف المحلية الخاصة بكل دولة.
  - بالنسبة لأنظمة التقييم المحلية داخل أى دولة لا تصلح لتقييم مبنى فى دولة أخرى.
- وفى النهاية يجب إدراك أهمية وجود نظام لتقييم العمارة الخضراء ومدى تأثيره على جودة الحياة وصحة الأشخاص بالإضافة إلى تحسين الحالة العامة بالدولة ونقلها إلى مصاف الدول العظمى.

## المراجع

- [1] Bassioni, Hesham A., El-Menchawy, Adel, Farouk, Abdelaziz "Ecological Design Principles in Egypt: Case Study Application and Economic Evaluation", 3rd EPPM International Conference Engineering, Project and Production Management, University of Brighton, UK, 2012.
- [2] Hussein, Sherin Hisham Sameh, "An approach for sustainable Architecture in Egypt adaptation of Leadership in Energy and Environmental Design (LEED) checklist to suit the Egyptian context", M.Sc., Architectural Department, Faculty of Engineering, Cairo University, Egypt, 2008
- [3] يوسف، خالد على، "العمارة الذكية - صياغة معاصرة للعمارة المحلية"، رسالة دكتوراه، قسم الهندسة المعمارية، كلية الهندسة، جامعة أسيوط، مصر، 2010.
- [4] محمد، أحمد هلال، "أزمة هوية العمارة المعاصرة في المدينة المصرية مع التركيز على هوية العمارة المعاصرة في مدينة أسيوط كمثال"، مجلة العلوم الهندسية، المجلد 32، العدد (1)، الجزء الأول، كلية الهندسة، جامعة أسيوط، مصر، 2004.
- [5] The site of, "مجتمع بناء"، (<http://www.bonah.org/social>), Research entitled: " حول معايير تقييم المباني الخضراء", Accessed: February 2014.
- [6] The site of "Egypt Independent Magazine", (<http://www.egyptindependent.com>), Research entitled: "Green Architecture in Egypt: A Sustainable Project" Accessed: February 2014.
- [7] The site of "Bonah", (<http://www.bonah.org/social>), Research entitled: " الهرم الأخضر ... هل ؟ سيحول مصر لبلد خضراء؟" Accessed: February 2014.
- [8] The site of "Egyptian Green Building Council", (<http://egypt-gbc.org/>), Accessed: February 2014.
- [9] The Arab Republic of Egypt, Ministry of Housing, Utilities and Urban Development, The Housing and Building National Research Center, The Egyptian Green Building Council, "The Green Pyramid Rating System (GPRS)", First Edition, April 2011.
- [10] Elzarka, Hazem, "Should Egypt Adapt the LEED Rating System or Develop its Own?" International Conference and workshop on "Sustainable Green Building Design and Construction", Cairo, Egypt, 2009.
- [11] Ammar, Mohamed Gamal, "Evaluation of the Green Egyptian Pyramid", Alexandria Engineering Journal, Alexandria University, No.51, 2012.

- [12] Sebake, TN, "**An Overview of Green Building Rating Tools**", Green building handbook, Vol. 1, South Africa, 2009.
- [13] سليم، هيثم صادق، "عمارة العولمة في مصر وغياب مفاهيم الإستدامة في التصميم - دراسة حالة المباني الإدارية بالقاهرة الجديدة"، المجلة الهندسية لكلية الهندسة، جامعة الأزهر، ديسمبر 2011
- [14] Ali, Hikmat H., Al Nsairat, Saba F., (2009), "**Developing a green building assessment tool for developing countries - Case of Jordan**", Science Direct, Building and Environment, Volume 44, Issue 5, May, 2009.
- [15] Gibberd, Jeremy, "**Assessing Sustainable Buildings In Developing Countries - The Sustainable Building Assessment Tool (SBAT) And The Sustainable Building Lifecycle (SBL)**", The 2005 World Sustainable Building Conference, Tokyo, 2005
- [16] El Feky, Usama Mohamed Ahmed, "**Toward Applicable Green Architecture - An Approach to Colonize the Desert in Egypt**", PhD, Faculty of Engineering, Technical University Eindhoven, Holland, 2006.

## **AN ANALYTICAL STUDY FOR EVALUATING THE GREEN PYRAMID RATING SYSTEM**

### **ABSTRACT**

To promote and encourage the concept of green architecture, many organizations and bodies have agreed to establish building assessment standards and specifications. Today, many countries use green architecture assessment systems that were already developed by several countries. Some of the expected benefits of implementing assessment standards and specifications are: The move towards applying green building assessment systems in Egypt is a result of dealing with climate related issues. Inefficient energy use and natural resources management and ineffective management of liquid, gaseous, solid and agricultural wastes, as well as sanitary and irrigation water wastes, have a very serious negative impact on the environment that affects all sectors of the State. This necessitated the development of a national Egyptian Green Building Rating System to ensure the realization of our development objectives: to fulfill the needs of the present generation without jeopardizing those of the coming generations, to reduce energy consumption and minimizing costs in the construction sector, in addition to implementing different techniques and methodologies. This paper aims to introduce the green architecture assessment system in Egypt through introducing the Egyptian Green Building Council, the Green Pyramid Rating System [GPRS] and its assessment criteria. This is done in order to assessing this system through the principles of the other systems around the world.

**Keywords:** Green Architecture Assessment Tool, Egypt, Green Pyramid Rating System, GPRS, LEED.